



Nieuwsbrief 1 augustus 2025

Verslag van de zitting bij het College van beroep voor het bedrijfsleven (Cbb)

Rechtszaak Tegen Huis- en Hobbydierenlijst

De combinatie PVH/Dibevo stond op 31 juli 2025 voor drie rechters van het Cbb, onderdeel van de rechtbank in Den Haag. PVH en Dibevo vochten samen het besluit van de Minister aan om niets te doen met de ingediende bezwaren tegen de huis- en hobbydierenlijst voor zoogdieren. PVH deed dit namens de bij haar aangesloten dierhoudersverenigingen en Dibevo als brancheorganisatie voor ondernemers in de gezelschapsdierenbranche. Naast PVH en Dibevo waren nog twee procespartijen aanwezig die strijden tegen de huis- en hobbydierenlijst: een kamelenhouder en Animalia die diverse individuele houders van dieren vertegenwoordigde.

De zaken van PVH/Dibevo, de kamelenhouder en Animalia werden door de rechtbank in één zitting gezamenlijk behandeld. Alle partijen willen namelijk hetzelfde: het vernietigen van de huidige huis- en hobbydierenlijst voor zoogdieren. De uitkomst kan ingrijpende gevolgen hebben voor het welzijn van dieren en de regelgeving rondom huisdieren.

Goede zitting, maar nog wel vertraging

Ondanks optimistische berichten op Facebook, willen wij als PVH de verwachtingen zo objectief mogelijk schetsen. Het is nog geen gelopen race. We zijn positief over onze kansen, maar benadrukken dat zonder een uitspraak van de rechter, de uitkomst onzeker blijft. Onze juridische argumenten waren sterk en de landsadvocate kwam zwak over. De zitting verliep voorspoedig, met kritische vragen van de rechters aan de landsadvocaat die de Minister vertegenwoordigt.

Helaas konden de rechters niet direct uitspraak doen. Een op tijd (maar aan de late kant) door Animalia ingediend rapport, zorgt voor vertraging. De Minister en AAP krijgen van de rechtbank extra tijd om hierop te reageren. Of dat betekent dat deze partijen ook kans krijgen om hun zwakke juridische woordvoering alsnog recht te brijen, is onduidelijk maar zeker niet gebruikelijk. We moeten dus nog even geduld hebben. Zo is ook onduidelijk of er nog een tweede zitting nodig is om hetgeen de Minister en AAP vinden van het Animaliarapport, te bevragen (door de rechters) tijdens een zitting.

We blijven positief, maar het is naar verwachting nog wel enkele maanden wachten totdat de rechtbank uitspraak doet.

Stichting AAP als Derdebelanghebbende

Stichting AAP speelt een cruciale rol als derdebelanghebbende in juridische procedures rondom de huis- en hobbydierenlijst. Met een eigen advocaat en directe betrokkenheid, probeert de stichting te voorkomen dat deze lijst vernietigd wordt. Dit benadrukt hun invloed in het proces.

Effectieve samenwerking tussen advocaten

De advocaten van PVH/Dibevo en Animalia hebben voorafgaand aan de zitting overleg gehad. Deze afstemming was duidelijk zichtbaar tijdens de zitting. Regelmatig konden zij elkaar aanvullen.

In juridische procedures is het cruciaal dat advocaten niet tegenstrijdige standpunten innemen. Dit voorkomt verwarring en versterkt de argumentatie. Tijdens deze zitting was er sprake van een collegiale samenwerking en dit is als prettig ervaren.

Aanval op de huis- en hobbydierenlijst

Onze juridische aanvallen op de huis- en hobbydierenlijst richten zich op cruciale tekortkomingen in de huis- en hobbydierenlijst. Belangrijke punten zijn o.a.:

- De deskundigheid en onafhankelijkheid van de betrokkenen bij de lijst zijn niet verifieerbaar en waarschijnlijk niet in orde.
- De WAP (Wetenschappelijke Adviescommissie Positieflijst) mocht van de Minister geen aandacht besteden aan de belangrijkste oorzaak voor aantasting van het welzijn van dieren in gevangenschap: de houderijomstandigheden moesten buiten beschouwing blijven.
- De leden van de WAP hebben de definitieve methodiek nooit goedgekeurd, wat leidt tot verwarring over hun rol.
- De huidige huis- en hobbydierenlijst verschilt aanzienlijk van eerdere versies, ondanks een onveranderd wettelijk kader en wetenschappelijke inzichten.
- Domesticatie werd niet als criterium door de WAP erkend (omdat domesticatie níets zegt over dierenwelzijn); de adviescommissie die de feitelijke lijst opstelde, nam het wél mee op verzoek van de Minister. Daarmee voldoet de lijst niet aan wetenschappelijke vereisten.
- Dit leidt tot een contraproductieve lijst: soorten mét welzijnsproblemen staan erop, terwijl soorten zónder welzijnsproblemen juist ontbreken.

Deze opsomming is verre van compleet en slechts een tipje van de sluier. Maar helder moge zijn dat de Minister met de huis- en hobbydierenlijst geen bijdrage aan dierenwelzijn levert, maar wel een hobbyliefhebberij om zeep helpt.

Bedankt voor de aanwezigheid!

We willen onze PVH-sectorleden hartelijk bedanken die naar Den Haag zijn gekomen om de zitting live te volgen. Het was geweldig om vertegenwoordigers van Aviornis, de Vereniging van Parkdierliefhebbers en de Coalitie Chinchilla te zien.

Jullie aanwezigheid hebben wij erg gewaardeerd. En gelukkig hebben jullie echt met eigen ogen kunnen aanschouwen hoe de advocaten van PVH/Dibevo de vinger op de zere plek van de Minister legden.

Nogmaals dank voor jullie komst en betrokkenheid!

Bedankt Gerrit Hofstra!

Gerrit Hofstra, de vaste adviseur van PVH namens Dibevo, verdient een grootse dankbetuiging. Voorafgaande en tijdens de zitting heeft Gerrit zich met volle overgave ingezet. Zijn scherpe en inhoudelijke argumentatie was cruciaal. Dankzij zijn expertise kon onze advocaat zich optimaal voorbereiden en werden de ingediende stukken van hoge kwaliteit.

Ongeacht de uitkomst van de rechtszaak willen we Gerrit in het zonnetje zetten. Chapeau voor je toewijding en inzet!

Met vriendelijke groet,

Floris Visser
Secretaris PVH